

## Kleine Anfrage

des Abgeordneten Karl Nolle  
SPD-Fraktion

Thema: Nachfragen zu 4/2683 (IT-Zentrum Stauffenbergallee)

Die Frage 4 lautete: „Welche Alternativstandorte gab es neben Kamenz und Stauffenbergallee?“ Die Antwort der Staatsregierung hierauf: „Alternativstandorte wurden bislang nicht abschließend geprüft“.

1. Wurden die Alternativstandorten mittlerweile abschließend geprüft?
2. Wenn ja, welche Alternativstandorte?
3. Wenn nein, warum nicht und wann ist mit einem Abschluss der Prüfung zu rechnen?
4. Nach welchen genauen Kriterien wurden bzw. werden die Alternativstandorte von wem geprüft?
5. Zu welchem (Zwischen-)Ergebnis kam die Prüfung der Alternativstandorte (bitte genaue Begründung, differenziert nach Alternativstandort und Prüfungskriterien)?

Dresden, 29. Mai 2006



Karl Nolle, MdL

Eingegangen am: 01. JUNI 2006

Ausgegeben am: 30. JUNI 2006



SÄCHSISCHES  
STAATSMINISTERIUM  
DES INNERN

SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM DES INNERN  
01095 Dresden

DER STAATSMINISTER

Herrn Erich Iltgen, MdL  
Präsident des Sächsischen Landtages

Dresden, den 28.06.2006  
Aktenzeichen: 14-0141.51/2912  
(Bitte bei Antwort  
angeben)

- im Postaustausch -

**Kleine Anfrage des Herrn Abgeordneten Karl Nolle, SPD-Fraktion;  
Drucksache 4/5461  
Thema: Nachfragen zu 4/2683 (IT-Zentrum Stauffenbergallee)**

Sehr geehrter Herr Präsident,

den Fragen sind folgende Ausführungen vorangestellt:

**„Die Frage 4 lautete: „Welche Alternativstandorte gab es neben Kamenz und Stauffenbergallee?“ Die Antwort der Staatsregierung hierauf: „Alternativstandorte wurden bislang nicht abschließend geprüft“.“**

Namens und im Auftrag der Sächsischen Staatsregierung beantworte ich die Kleine Anfrage wie folgt:

**Frage 1: Wurden die Alternativstandorte mittlerweile abschließend geprüft?**

Nein.

**Frage 2: Wenn ja, welche Alternativstandorte?**

Entfällt.

**Frage 3: Wenn nein, warum nicht und wann ist mit dem Abschluss der Prüfung zu rechnen?**

Eine Prüfung von Alternativstandorten ist erst nach Feststellung und Bestätigung des quantitativen und qualitativen Bedarfs möglich.

**Frage 4: Nach welchen Kriterien wurden bzw. werden die Alternativstandorte von wem geprüft?**

Prüfungskriterien sind Wirtschaftlichkeit und Praktikabilität. Die Prüfung erfolgt durch den Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und Baumanagement und das Sächsische Staatsministerium der Finanzen im Zusammenwirken mit dem Nutzer. Die Einbeziehung des Nutzers erfolgt vor allem, um die Auswirkungen von Einsparvorschlägen auf die vorgesehene Nutzung abzuklären.

**Frage 5: Zu welchem (Zwischen-)Ergebnis kam die Prüfung der Alternativstandorte (bitte genaue Begründung, differenziert nach Alternativstandort und Prüfungskriterien)?**

Es wird auf die Antwort zu Frage 1 verwiesen.

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Buttolo', written in a cursive style.

Dr. Albrecht Buttolo